**Beoordelingscriteria Tijdschrift van Lerarenopleiders (versie maart 2018)**

**Titel artikel:**

**Beoordelaar:**

**Origineel artikel/herziening:**

|  |
| --- |
| **Datum:** |
| 1. **Taal, stijl en formele vormvereisten OK/niet OK** | | | | |  |
| * Het voorblad is ingevuld. | |  | | | |
| * Er is een passende, informatieve en uitnodigende titel. | |  | | | |
| * Er is een voorwoord (max. 250 woorden) waarin de rode draad van het artikel wordt weergegeven. | |  | | | |
| * Gericht op lezers en doel *Tijdschrift voor Lerarenopleiders* (het gaat over lerarenopleiders, het opleiden/professionaliseren van leraren, lerarenopleidingen en/of het is bij uitstek relevant voor de praktijk van de lerarenopleiding/lerarenopleiders). | |  | | | |
| * Er is voldoende rekening gehouden met de Nederlandse en Vlaamse lezers (afkortingen en benamingen die landseigen zijn, worden toegelicht). | |  | | | |
| * Het artikel past binnen de toegestane lengte. | |  | | | |
| * Correcte toepassing APA-normen (in de tekst en bronnenlijst). | |  | | | |
| * Eventuele figuren of tabellen zijn meegestuurd en duidelijk leesbaar. | |  | | | |
| * De opbouw is logisch, helder en te volgen. Er is een rode draad. | |  | | | |
| * De auteurs hanteren een neutraal en professioneel/academisch taalgebruik. | |  | | | |
| * De auteurs tonen voldoende wetenschappelijke integriteit. | |  | | | |
| 1. **Format** | |  |  |  |  |
|  | | **1** | **2** | **3** | **4** |
| * 1. **Onderzoeksartikel (max. 5000 woorden incl. referentielijst)**   Rapportage over een onderzoek. Voorbeeld: Bolks, T., & Van der Klink, M. (2011). Zelfsturing gaat niet vanzelf. Een onderzoek naar zelfsturing van pabostudenten. *Tijdschrift voor Lerarenopleiders, 32* (2). 4-12. | | | | | |
| * Het artikel bevat een probleemstelling waarin het belang van het onderzoek voor het brede veld van de lerarenopleiding (beleid, praktijk en/of wetenschappelijke kennisbasis) wordt duidelijk gemaakt. | |  |  |  |  |
| * Het onderzoeksonderwerp wordt theoretisch voldoende onderbouwd/gekaderd. De auteurs hebben zich verdiept in het onderwerp (en maken dit duidelijk via verwijzing naar recente wetenschappelijke bronnen, theorieën, concepten, …). | |  |  |  |  |
| * Het artikel bevat (een) heldere geformuleerde onderzoeksvra(a)g(en). | |  |  |  |  |
| * De onderzoeksbenadering (methoden van dataverzameling en –analyse) is consistent met de onderzoeksvragen en het vooropgestelde theoretisch perspectief. De gemaakte methodologische keuzes worden waar nodig verantwoord. | |  |  |  |  |
| * De onderzoeksbenadering wordt toegepast volgens de regels van de kunst. Wanneer wordt afgeweken van de basisprincipes in het toepassen van een bepaalde methodologie of techniek, wordt dit verantwoord/gemotiveerd. | |  |  |  |  |
| * De onderzoeksresultaten worden op een accurate manier weergegeven en/of gerapporteerd, in lijn met de gekozen onderzoeksmethodologie. | |  |  |  |  |
| * De verkregen resultaten en inzichten worden voldoende beargumenteerd (gestaafd) met passende data en kritisch geanalyseerd. | |  |  |  |  |
| * In de resultatensectie is er ook duidelijk aandacht voor discrepanties tussen theorie en empirie, verwachtingen en concrete data. | |  |  |  |  |
| * Het artikel bevat een discussie- en conclusieparagraaf. In die paragraaf wordt er een goede terugkoppeling gemaakt naar de onderzoeksvragen en de theoretische benadering. De auteurs tonen een kritisch-wetenschappelijke houding en slagen erin de beperkingen en de sterktes van het eigen onderzoek weer te geven en op basis daarvan ook aanbevelingen voor vervolgonderzoek te doen. | |  |  |  |  |
| * De consequenties voor het brede veld van de lerarenopleiding (beleid, praktijk, en/of wetenschappelijke kennisbasis) worden voldoende geëxpliciteerd. | |  |  |  |  |
| * 1. **Beschouwend artikel (max. 5000 woorden incl. referentielijst)**   Op basis van inzichten uit de theorie houdt de auteur een pleidooi voor een bepaalde aanpak, benadering in de praktijk. Voorbeeld: Pols, W. (2011). Leraren en hun opleiders. Een pleidooi voor pedagogische professionaliteit. *Tijdschrift voor Lerarenopleiders, 32* (1). 30-37. | | | | | |
| * De beschouwing sluit aan bij actuele ontwikkelingen in de praktijk, het beleid en/of het onderzoek van de lerarenopleiding. | |  |  |  |  |
| * Het doel van het betoog is helder geformuleerd. | |  |  |  |  |
| * Het betoog wordt op een gestructureerde manier weergegeven (logische opbouw, georganiseerd, rode draad) en kan zonder verdere toelichting begrepen worden. | |  |  |  |  |
| * Het betoog wordt voldoende theoretisch onderbouwd/geduid (en dit wordt duidelijk gemaakt via verwijzing naar recente wetenschappelijke bronnen, theorieën, concepten, …). De gebruikte theorieën, concepten, … worden zorgvuldig gebruikt en precies gedefinieerd. | |  |  |  |  |
| * Het betoog is navolgbaar geschreven. De gemaakte claims worden voldoende onderbouwd en beargumenteerd. | |  |  |  |  |
| * De consequenties van het betoog voor de praktijk, het beleid en/of het onderzoek van de lerarenopleiding worden helder beschreven. | |  |  |  |  |
| * 1. **Opiniebijdrage (max. 1500 woorden incl. referentielijst)**   Een polemisch stuk dat uitnodigt tot nadenken en reactie. Auteur vertegenwoordigt duidelijk een eigen standpunt. | | | | | |
| * De opiniebijdrage sluit aan bij actuele ontwikkelingen in de praktijk, het beleid en/of het onderzoek van de lerarenopleiding. | |  |  |  |  |
| * Het doel van het betoog is helder geformuleerd. | |  |  |  |  |
| * Het betoog wordt op een gestructureerde manier weergegeven (logische opbouw, georganiseerd, rode draad) en kan zonder verdere toelichting begrepen worden. | |  |  |  |  |
| * Het betoog is scherp geformuleerd (en nodigt dus uit tot discussie en reactie) maar de gemaakte claims worden ook voldoende onderbouwd en beargumenteerd. | |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| * 1. **Nieuwe aanpakken en methodieken: voorbeelden uit de praktijk (max. 5000 woorden incl. referentielijst)**   Op basis van theoretische inzichten zijn nieuwe aanpakken, methodieken ontwikkeld, in praktijk gebracht en op bruikbaarheid geëvalueerd. Voorbeeld: Post, T., & Velthorst, G. (2011). Kennisgroepen als innovatieve bruggenbouwers. *Tijdschrift voor Lerarenopleiders, 32* (3). 12-17. | | | | |
| * Het praktijkvoorbeeld sluit aan bij actuele ontwikkelingen/vernieuwingen in de praktijk, het beleid en of/het onderzoek van de lerarenopleiding en de relevantie van de nieuwe aanpak wordt ook duidelijk beschreven. |  |  |  |  |
| * De context waarin het praktijkvoorbeeld tot stand kwam wordt duidelijk beschreven. |  |  |  |  |
| * Het praktijkvoorbeeld is vernieuwend en verlaat de geëffende paden. |  |  |  |  |
| * De presentatie van het praktijkvoorbeeld bevat niet alleen een beschrijving van het *resultaat* (de feitelijke aanpak of methodiek) maar ook het *proces* (de gemaakte keuzes en verantwoording ervoor, de worsteling, moeilijkheden en mislukkingen, randvoorwaarden en determinanten, etc.). |  |  |  |  |
| * De aanpak of methodiek wordt theoretisch zorgvuldig onderbouwd en de gemaakte keuzes voldoende verantwoord. De theorieën, concepten, … die daartoe worden gebruikt, worden precies gedefinieerd. |  |  |  |  |
| * De auteurs brengen niet louter een succesverhaal. Er is ook aandacht voor zaken die niet lopen zoals verwacht. Er wordt beschreven hoe de nieuwe aanpak geëvalueerd is en met welke uitkomsten. |  |  |  |  |
| * 1. **Praktijkvoorbeeld (1500 - 2500 woorden incl. referentielijst)**   Een nieuwe aanpak uit de opleidingspraktijk dat vernieuwend en interessant is en uitnodigt tot nadoen of juist niet nadoen. Voorbeeld: Roetman, E. (2012). Pabostudenten leren online gitaar spelen. *Tijdschrift voor Lerarenopleiders, 33* (1). 50-53. | | | | |
| * Het praktijkvoorbeeld sluit aan bij actuele ontwikkelingen/vernieuwingen in de praktijk, het beleid en of/het onderzoek van de lerarenopleiding en de relevantie van de nieuwe aanpak wordt ook duidelijk beschreven |  |  |  |  |
| * De context waarin het praktijkvoorbeeld tot stand kwam wordt duidelijk beschreven. |  |  |  |  |
| * Het praktijkvoorbeeld is vernieuwend en verlaat de geëffende paden. |  |  |  |  |
| * Het praktijkvoorbeeld wordt zorgvuldig onderbouwd vanuit de expertise van de betrokken docent(en). |  |  |  |  |
| * Er is daadwerkelijk in de praktijk met het voorbeeld gewerkt en de ervaringen hiermee worden zinvol verwerkt in het praktijkvoorbeeld. |  |  |  |  |
| * De auteurs brengen niet louter een succesverhaal. Er is ook aandacht besteedduidelijk besteed aan zaken die niet lopen zoals verwacht. Er wordt beschreven hoe de nieuwe aanpak geëvalueerd is en met welke uitkomsten. |  |  |  |  |
| * Bij een vakdidactisch thema is sprake van transferwaarde naar andere vakken en/of opleidingen. |  |  |  |  |
| * 1. **Recensie (ongeveer 800 woorden)** | | | | |
| * Gaat altijd over een boek (proefschrift, bundel) vanuit en over de lerarenopleiding. |  |  |  |  |
| * Elke recensie start met opgave van de publicatie volgens de APA richtlijnen, aangevuld met (als dat bekend is) prijs en aantal pagina’s en eventueel ook waar de publicatie te bestellen is. |  |  |  |  |
| * Aan het eind van de recensie vermelding naam van de auteur en instituut waaraan werkzaam. |  |  |  |  |
| * Uit de recensie wordt duidelijk waar het boek (proefschrift) over gaat, de recensie is informatief. |  |  |  |  |
| * De recensie mag kritisch zijn, maar niet kwetsend. |  |  |  |  |
| **EINDBEOORDELING**  1 = Afwijzen, te weinig idee en basis voor een artikel.  2 = Het idee zien we wel zitten maar het is nog lang niet geschikt als artikel.  3 = Het is zeker plaatsbaar maar er zijn nog de nodige aanpassingen gewenst.  4 = Goed voor plaatsing op enkele kleine (taal) wijzigingen na. |  |  |  |  |
| **Opmerkingen/toelichting:** |  |  |  |  |